

**RAZGLEDI****ANALIZA GEOGRAFSKIH BIBLIOGRAFSKIH ENOT GLEDE NA PRAVILA JAVNE AGENCIJE ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST REPUBLIKE SLOVENIJE**

AVTOR

**dr. Drago Perko**

Geografski inštitut Antona Melika ZRC SAZU, Gosposka ulica 13, SI – 1000 Ljubljana, Slovenija  
drago@zrc-sazu.si

UDK: 910:011(497.4)

COBISS: 1.01

## IZVLEČEK

**Analiza geografskih bibliografskih enot glede na pravila Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije**

Avtor analizira bibliografske enote geografov med letoma 2000 in 2004 ter med letoma 2005 in 2009 glede na Pravilnik o kazalcih in merilih znanstvene in strokovne uspešnosti, ki ga je sprejela Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije in velja od 16. julija 2010. Upoštevani so vsi doktorji geografije, ki so zaposleni na geografskih ustanovah ali delujejo v raziskovalnih programih na področju geografije.

## KLJUČNE BESEDE

geografija, geograf, bibliografska enota, COBISS, Javna agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije, Slovenija

## ABSTRACT

**An analysis of geographical bibliographic items according to the rules of the Slovenian Research Agency**

The author analyzes the bibliographic items of geographers between 2000 and 2004 and between 2005 and 2009 according to the Rules of the indicators and criteria of scientific and professional successfulness, adopted by the Public Research Agency of the Republic of Slovenia and valid from 16th July 2010. All scientists with a doctorate in geography, who are employed in geographical institutions or who work in geographical research programs, are included.

## KEY WORDS

geography, geographer, bibliographic item, COBISS, Slovenian Research Agency, Slovenia

Uredništvo je prispevek prejelo 30. septembra 2010.

## 1 Uvod

Geografsko raziskovanje v Sloveniji je pomembno odvisno od projektov in programov, ki jih financira ali sofinancira Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (Agencija), uspešnost raziskovalcev na njenih razpisih pa spet pomembno odvisna od njihovih bibliografskih rezultatov, ki jih Agencija vrednoti s Pravilnikom o kazalcih in merilih znanstvene in strokovne uspešnosti (Uradni list ... 41/09, 86/09 in 56/10). Zadnji popravki pravilnika veljajo od 16. 7. 2010.

Vprašanje je, če so zadnji pravilnik in njegovi predhodniki, ki vsi dajejo pomembno težo bibliografskim rezultatom raziskovalcev, vplivali na večje število geografskih bibliografskih enot.

## 2 Način dela

Analizirali smo bibliografske enote vseh doktorjev geografije, ki so zaposleni na geografskih ustanovah oziroma delujejo v raziskovalnih programih na področju geografije. Upoštevali smo tudi doktorje krasoslovja, saj Agencija krasoslovje prišteva h geografiji, le-to pa k humanistiki. Vir podatkov je bil informacijski sistem SICRIS, ki ga Agencija razvija in vzdržuje skupaj z Institutom informacijskih znanosti v Mariboru (medmrežje 1). Sistem vključuje skoraj 900 raziskovalnih organizacij s približno 1400 raziskovalnih skupin in več kot 14.000 raziskovalcev, povezan pa je tudi z nekaterimi drugimi podobnimi evropskimi in svetovnimi sistemi (medmrežje 2).

Na Geografskem inštitutu Antona Melika Znanstvenoraziskovalnega centra Slovenske akademije znanosti in umetnosti (GIAM) je analiza zajela 12 raziskovalcev, na Inštitutu za raziskovanje krasa Znanstvenoraziskovalnega centra Slovenske akademije znanosti in umetnosti (IZRK) 5 raziskovalcev, na Oddelku za geografijo Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem (OGKP) prav tako 5 raziskovalcev, na Oddelku za geografijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani (OGLJ) največ, 19 raziskovalcev, na Oddelku za geografijo Filozofske fakultete Univerze v Mariboru (OGMB) pa 7 raziskovalcev.

Primerjali smo dve petletni obdobji: med letoma 2000 in 2004 ter letoma 2005 in 2009, pa tudi njun seštevek, to je desetletno obdobje med letoma 2000 in 2009. Pri računanju povprečnih kazalnikov smo pri posameznikih upoštevali le tolikšno število let, kolikor jih je preteklo od leta njihove diplome, ko so dejansko lahko začeli z raziskovalnim delom. Od skupaj 48 upoštevanih doktorjev znanosti smo kar pri 41 raziskovalcih lahko upoštevali vseh deset let, pri petih 9 let, le pri dveh pa je od njunega diplomiranja minilo manj kot 9 let.

Analizirali smo 20 posameznih kategorij, ki jih navaja Pravilnik o kazalcih in merilih znanstvene in strokovne uspešnosti, skladno z njim pa tudi Vzajemna bibliografsko-kataložna baza podatkov COBISS (medmrežje 3). To so:

- 1A1 – znanstveni članki v revijah, ki jih indeksirata *SCI Expanded* in *SSCI* s faktorjem vpliva v prvi četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije,
- 1A2 – znanstveni članki v revijah, ki jih indeksirata *SCI Expanded* in *SSCI* s faktorjem vpliva v drugi četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije,
- 1A3 – znanstveni članki v revijah, ki jih indeksirata *SCI Expanded* in *SSCI* s faktorjem vpliva v tretji četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije,
- 1A4 – znanstveni članki v revijah, ki jih indeksirata *SCI Expanded* in *SSCI* s faktorjem vpliva v četrti četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije,
- 1B1 – znanstveni članki v revijah kategorije A evropskega humanističnega indeksa *ERIH* ali v revijah, ki jih indeksira *A&HCI*,
- 1B2 – znanstveni članki v revijah kategorije B evropskega humanističnega indeksa *ERIH*,
- 1C – znanstveni članki v revijah kategorije C evropskega humanističnega indeksa *ERIH* ali v revijah, ki jih indeksira druga mednarodna bibliografska baza podatkov s seznama Agencije,

- 1D – znanstveni članki v drugih znanstvenih revijah s seznama Agencije,
  - 2A – znanstvene monografije s številom strani nad 50, izdane pri mednarodni založbi iz seznama Agencije, in znanstvene monografije z vrstilcem UDK v humanistiki, izdane pri domači ali tuji založbi,
  - 2B – znanstvene monografije s številom strani nad 50, ki ne spadajo v kategorijo 2A,
  - 2C – znanstvene monografije s številom strani med 20 in 50 ali znanstveni zemljevidi,
  - 2D – raziskovalni zvočni ali filmski posnetki,
  - 3A – poglavja s številom strani nad 50 v znanstvenih monografijah kategorije 2A,
  - 3B – poglavja s številom strani 50 ali manj v znanstvenih monografijah kategorije 2A,
  - 3C – poglavja v znanstvenih monografijah kategorije 2B,
  - 3D – poglavja v drugih monografijah,
  - 4C – recenzirani znanstveni prispevki v zborniku z mednarodne ali tuje konference,
  - 4D – recenzirani znanstveni prispevki v zborniku z domače konference,
  - TC – število citatov v WoS-u ter
  - CI – število citatov v WoS-u brez avtocitatov.
- Poleg teh bolj analitičnih kategorij smo analizirali še dve bolj sintezni kategoriji. To sta:
- Z – znanstvena uspešnost za humanistiko (seštevek točk za znanstvene kategorije 1A, 1B, 1C, 1D, 2A, 2B, 2C, 2D, 2E, 2F, 2G, 2H, 3A, 3B, 3C, 3D, 4C in 4D) ter
  - S – strokovna uspešnost za humanistiko (seštevek točk za strokovne kategorije).

Vsi raziskovalci so upoštevani enako, čeprav je status zaposlenih na geografskih oddelkih drugačen od statusa zaposlenih na geografskem in krasoslovnem inštitutu: prvim država zagotavlja plače, a jim preobsežno pedagoško delo omenjuje raziskovalno delo, drugim pa raziskovanje otežuje dejstvo, da si morajo plače skoraj v celoti zaslužiti z delom na trgu in uspešnimi prijavi na različnih domačih in mednarodnih razpisih. Dejansko pa so razlike majhne, saj večina doktorjev na obeh inštitutih predava na fakultetah in vzgaja mlade raziskovalce, doktorji na geografskih oddelkih pa se vse bolj vključujejo tudi v tržne projekte. Oba trenda sta ugodna za razvoj geografije.

Analiza govori le o številčnih podatkih, o kakovosti bibliografskih enot pa na podlagi analize ni mogoče sklepati.

### 3 Primerjava petletij 2000–2004 in 2005–2009

Vsi doktorji geografije so v prvem petletju objavili 38 člankov v revijah, ki jih indeksirata *SCI Expanded* in *SSCI* (kategorije 1A1, 1A2, 1A3 in 1A4), v drugem pa 91, kar je več kot dvakrat toliko. GIAM, OGKP in OGMB so število več kot potrojili, OGLJ ga je več kot podvojil, IZRK pa ga je le nekoliko povečal. V prvem petletju je IZRK objavil 0,90 članka na posameznika letno, GIAM 0,21, OGKP 0,08, OGMB 0,06 in OGLJ 0,04, v drugem petletju pa IZRK 1,04, GIAM 0,71, OGKP 0,28, OGMB 0,20 in OGLJ 0,09 članka na posameznika letno.

V ostalih revijah so doktorji geografije v prvem petletju objavili 166 člankov, v drugem pa 270, kar je 63 % več. GIAM je število podvojil, OGLJ povečal za polovico, IZRK za tretjino, OGKP prav tako za tretjino, OGMB pa za četrtnino. V prvem petletju je OGMB objavil 0,97 članka na posameznika letno, OGLJ 0,74, GIAM 0,58, OGKP 0,59 in IZRK 0,55, v drugem petletju pa GIAM 1,59, OGMB 1,20, OGLJ 1,04, OGKP 0,76 in IZRK 0,60 članka na posameznika letno. To pomeni, da je število člankov, ki jih indeksirata *SCI Expanded* in *SSCI*, naraslo bistveno močneje kot število ostalih člankov.

Povprečni posameznik je v prvem obdobju objavil le 0,16 članka letno v revijah, ki jih indeksirata *SCI Expanded* in *SSCI*, in 0,73 članka letno v drugih revijah, torej skupaj manj kot članek letno, v drugem obdobju pa že 0,38 članka letno v revijah, ki jih indeksirata *SCI Expanded* in *SSCI*, in 1,13 članka letno v drugih revijah, kar je skupaj članek in pol na leto.

Vsi doktorji geografije so v prvem petletju objavili 21 **monografij** (kategorije 2A, 2B in 2C), v drugem pa 46, kar je več kot dvakrat toliko. GIAM in OGMB sta število potrojila, IZRK ga je podvojil, OGKP povečal za polovico, OGLJ pa za desetino. V prvem petletju je GIAM objavil 0,14 monografije na posameznika letno, OGLJ 0,10, IZRK 0,05, OGKP 0,04 in OGMB 0,03, v drugem petletju pa GIAM 0,47, OGKP 0,12, OGLJ 0,11, OGMB 0,09 in IZRK 0,08 monografije na posameznika letno.

Vsi doktorji geografije so v prvem petletju objavili 165 **poglavij** v monografijah (kategorije 3A, 3B, 3C in 3D), v drugem pa 346, kar je več kot dvakrat toliko. IZRK je število skoraj popeteril, OGMB potrojil, GIAM, OGLJ in OGKP pa so ga podvojili. V prvem petletju je GIAM objavil 1,14 poglavja v monografijah na posameznika letno, OGKP 0,62, OGLJ 0,57, IZRK 0,50 in OGMB 0,37, v drugem petletju pa GIAM 2,27, IZRK 1,80, OGMB 1,12, OGKP 1,08 in OGLJ 1,04 poglavja v monografijah na posameznika letno.

Primerjava med obema petletjema po posameznih kategorijah pokaže, da se je število objav upoštevanih doktorjev povečalo v vseh kategorijah (razen v kategoriji 3D). Najbolj, kar za trinajstkrat, se je povečalo število člankov v kategoriji 1A3, torej število znanstvenih člankov v revijah, ki jih indeksirata *SCI Expanded* in *SSCI* s faktorjem vpliva v tretji četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije, kar je razumljivo, saj sta se v drugem petletju sem uvrstili *Acta geographica Slovenica* in *Acta carsologica* (slika 1). Podobna značilnost velja tudi za posamezne geografske ustanove.

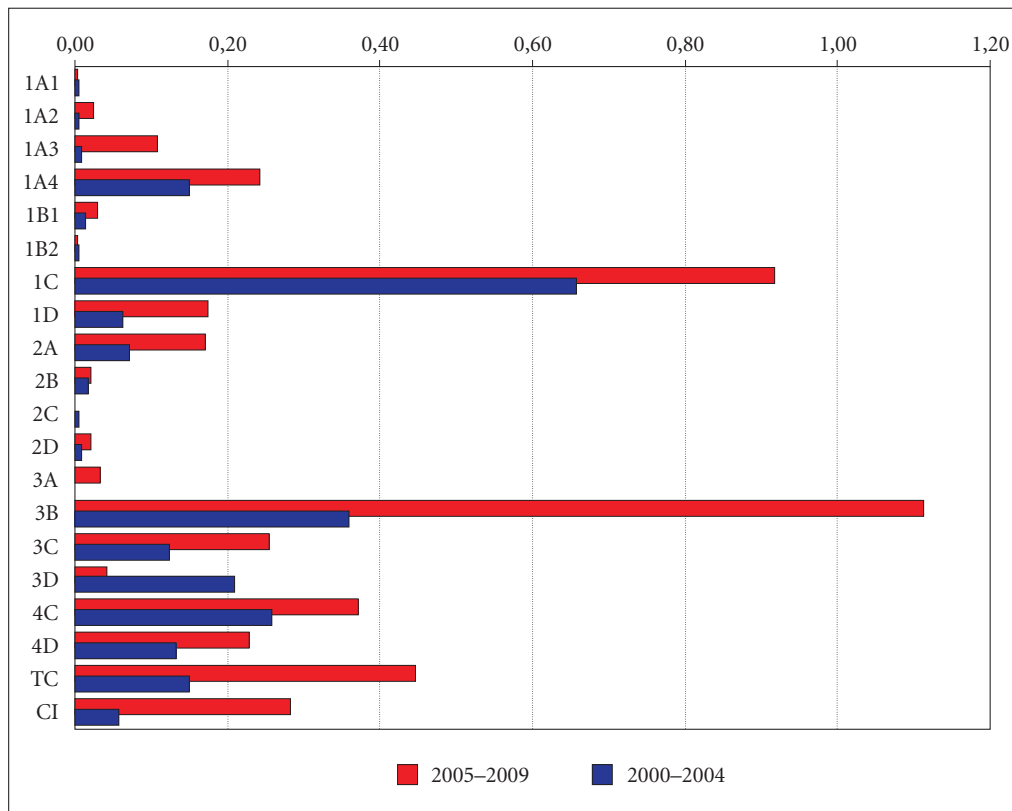
Tudi primerjava števila **citativ** (kategorija TC) med obema petletjema pokaže močno povečanje: v prvem obdobju so doktorji dosegli 34 citatov, v drugem pa že 107, torej več kot trikrat toliko. V prvem petletju je IZRK dosegel 0,65 citata na posameznika letno, GIAM 0,34, OGMB 0,03, OGKP in OGLJ pa nista imela citatov te vrste, v drugem petletju pa IZRK že 1,44, GIAM 0,97, OGKP 0,32, OGLJ 0,04 in OGMB 0,03 citata na posameznika letno.

In še skupno število **znanstvenih in strokovnih** točk (kategoriji Z in S): vsota znanstvenih točk se je med obema obdobjema skoraj točno podvojila, vsota vseh strokovnih točk pa ostala skoraj enaka. Vse ustanove so število znanstvenih točk povečale, število strokovnih točk pa sta OGLJ in OGMB povečala za desetino, GIAM, IZRK in OGKP pa so ga nekoliko zmanjšali. Pri znanstvenosti je v prvem petletju IZRK dosegel 67,1 točke na posameznika letno, GIAM 62,1, OGKP 61,5, OGMB 49,8 in OGLJ 47,1, v drugem petletju pa GIAM 178,0, IZRK 105,4, OGKP 89,9, OGLJ 77,2 in OGMB 74,1 točke na posameznika letno. Pri strokovnosti je v prvem petletju IZRK dosegel 52,0 točke na posameznika letno, OGMB 38,3, GIAM 37,5, OGKP 29,5 in OGLJ 25,9, v drugem petletju pa OGMB 41,2, IZRK 35,1, GIAM 28,6, OGLJ 28,2 in OGKP 20,2 točke na posameznika letno.

V preglednicah 1 in 2 so povprečni letni izračuni prikazani po smiselno združenih kategorijah za vseh 48 doktorjev in vseh 5 ustanov (povprečno na posameznika). Doktorji niso navedeni po imenu in priimku ampak po oznakah od DR01 do DR48, razvrščeni pa so glede na povprečno število znanstvenih točk (zadnji stolpec). DR01, na primer, je v obeh preglednicah ista oseba, vendar na različnem mestu skladno z njegovo uvrstitvijo v posameznem petletju. Preglednici kažeta, kako velike so razlike med doktorji, bistveno manjše pa med ustanovami.

## 4 Primerjava časov diplomiranja in doktoriranja ter spolov

Ugotavljali smo, ali se količina objav upoštevanih doktorjev v celotnem obdobju 2000–2009 razlikuje glede na leto njihovega diplomiranja in doktoriranja. Izračunali smo linearno korelacijo med številom let, ki so pretekla od diplomiranja oziroma doktoriranja, ter šestimi kazalniki: povprečnim letnim številom vseh člankov (vse kategorije), povprečnim letnim številom izbranih člankov (kategorije 1A1, 1A2, 1A3, 1A4 in 1B1), povprečnim letnim številom monografij (kategorije 2A, 2B in 2C), povprečnim letnim številom citatov (kategorija TC) ter povprečnim letnim številom znanstvenih in strokovnih točk.



Slika 1: Povprečno letno število objav na doktorja po posameznih kategorijah v obeh petletjih.

Leta, ki so minila od diplomiranja, so, presenetljivo, najbolj povezana s povprečnim letnim številom strokovnih točk. Korelacijski koeficient ima vrednost 0,4888 in je pri tveganju 0,01 statistično pomemben, zato lahko z 0,99 verjetnostjo oziroma 99 % gotovostjo sklepamo, da je za primerjana pojava (kazalnika) značilna odvisnost. Vsi ostali korelacijski koeficienti pri enakem tveganju statistično niso pomembni. Vrednost ustreznega korelacijskega koeficienta za znanstvene točke, na primer, je več kot pol manjša, in sicer 0,2185. Zanimivo je, da ima korelacijski koeficient med leti, ki so minila od diplomiranja, in povprečnim letnim številom citatov negativno vrednost, in sicer  $-0,3108$ , kar pomeni, da imajo mlajši diplomiranci več citatov od starejših. To je nenavadno oziroma kaže na to, da mlajši diplomiranci pogosteje objavljajo članke v višje rangiranih revijah (glede na pravilnik Agencije) in so zato lahko tudi pogosteje citirani.

Podobne značilnosti veljajo za povezanost z leti, ki so minila od doktoriranja. Korelacijski koeficient povezanosti s povprečnim letnim številom strokovnih točk ima vrednost 0,5457 in je edini statistično pomemben. Korelacijski koeficient povezanosti s povprečnim letnim številom znanstvenih točk je 0,3328, s povprečnim letnim številom citatov pa spet negativen,  $-0,2651$ . Te značilnosti prikazujejo tudi grafi (slike 2 do 7).

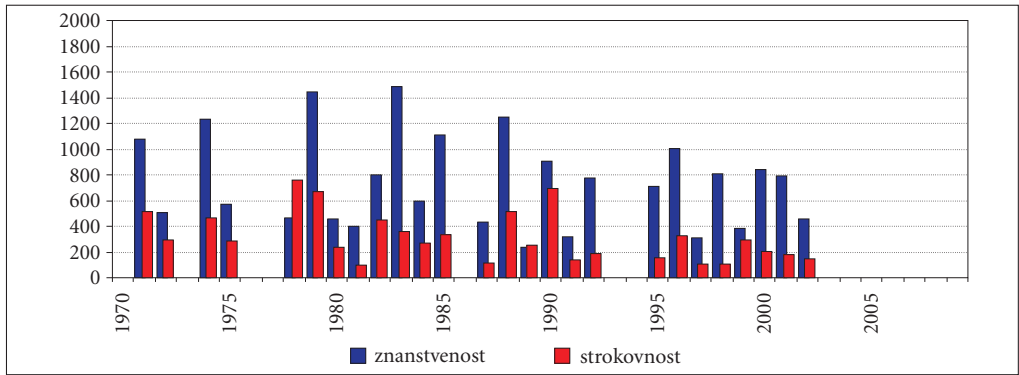
Tudi razlike med spoloma so pri istih šestih kazalnikih, ki vsebujejo šestete kategorije, skoraj zamegljive, analiza posameznih kategorij pa prikaže nekaj zanimivosti. Tako imajo v obdobju 2000–2009 doktorice več kot dvakrat tolikšno število člankov najvišje kategorije kot doktorji in pol več citatov kot doktorji, doktorji pa svoje kolegice močno prekašajo pri monografijah 2A1 in poglavjih 3B (slika 8).

*Preglednica 1: Povprečno letno število člankov (kategorije 1A do 1D), monografij (kategorije 2A do 2D), poglavij (kategorije 3A do 3D), citatov (kategorija CT) ter strokovnih in znanstvenih točk na doktorja (DR01 do DR48) in ustanovo v petletju 2000–2004.*

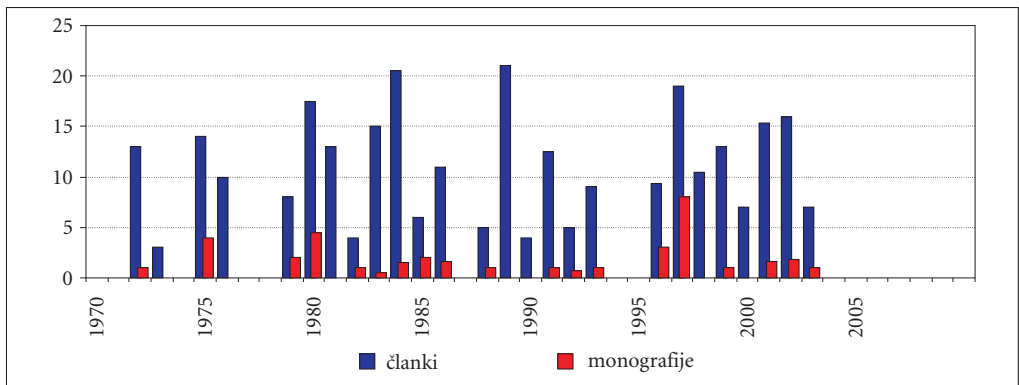
	članki	monografije	poglavja	citati	strokovnost	znanstvenost
DR19	1,60	0,20	1,20	0,00	66,91	185,00
DR33	2,00	0,80	1,40	0,00	58,66	171,30
DR06	0,80	0,40	2,40	0,20	86,85	164,00
DR08	2,00	0,20	1,20	0,00	28,54	119,40
DR41	2,00	0,00	1,20	0,00	51,26	114,61
DR47	2,80	0,00	0,60	0,20	104,71	114,29
DR13	1,60	0,00	1,00	0,00	121,14	113,75
DR02	0,60	0,20	3,40	0,40	105,99	71,33
<b>IZRK</b>	<b>1,45</b>	<b>0,05</b>	<b>0,50</b>	<b>0,65</b>	<b>51,96</b>	<b>67,12</b>
DR44	1,20	0,00	0,60	0,00	53,90	65,67
<b>GIAM</b>	<b>0,88</b>	<b>0,17</b>	<b>1,14</b>	<b>0,34</b>	<b>37,46</b>	<b>62,13</b>
DR35	0,60	0,00	1,00	0,00	12,65	62,00
<b>OGKP</b>	<b>0,67</b>	<b>0,08</b>	<b>0,63</b>	<b>0,00</b>	<b>29,49</b>	<b>61,46</b>
DR24	0,80	0,00	0,60	0,00	27,43	60,67
DR17	1,80	0,00	0,40	2,60	16,58	57,36
DR26	0,40	0,00	0,80	0,00	17,95	56,50
<b>skupaj</b>	<b>0,91</b>	<b>0,10</b>	<b>0,69</b>	<b>0,15</b>	<b>33,93</b>	<b>55,47</b>
DR14	1,00	0,20	0,60	0,00	40,00	54,58
DR20	0,60	0,00	1,00	0,00	55,83	54,00
DR16	1,75	0,00	0,00	0,00	37,63	53,50
DR05	0,40	0,00	1,20	0,00	44,20	51,00
DR43	0,40	0,20	0,20	0,00	10,20	50,00
<b>OGMB</b>	<b>1,03</b>	<b>0,03</b>	<b>0,37</b>	<b>0,03</b>	<b>38,25</b>	<b>49,83</b>
<b>OGLJ</b>	<b>0,78</b>	<b>0,10</b>	<b>0,57</b>	<b>0,00</b>	<b>25,95</b>	<b>47,12</b>
DR31	1,20	0,00	0,80	0,00	23,54	45,44
DR39	0,60	0,40	1,00	0,00	26,28	44,83
DR11	0,20	0,60	0,20	0,60	28,18	44,33
DR01	0,40	0,20	1,40	0,00	49,56	44,17
DR04	1,25	0,00	0,25	0,00	11,83	43,75
DR03	1,80	0,00	0,40	1,00	18,33	43,00
DR09	1,00	0,20	1,00	0,60	14,17	42,33
DR28	1,00	0,20	0,60	0,00	8,12	40,83
DR46	1,20	0,00	0,00	0,00	35,03	40,20
DR42	1,00	0,00	0,20	0,00	25,84	39,67
DR07	0,60	0,00	1,40	0,40	14,59	39,17
DR27	1,00	0,00	0,20	0,00	25,77	39,00
DR10	0,00	0,20	0,20	0,00	20,61	38,00
DR12	1,75	0,00	0,25	1,00	17,59	36,25
DR30	0,40	0,20	0,80	0,00	96,22	35,33
DR23	0,80	0,20	0,40	0,00	11,33	33,13
DR29	1,40	0,00	0,00	0,00	13,10	29,20
DR34	0,40	0,00	0,00	0,00	12,41	24,50
DR25	0,00	0,00	0,60	0,00	40,58	24,42
DR36	0,60	0,00	0,40	0,00	4,54	24,00
DR40	0,60	0,00	0,20	0,00	8,04	23,00
DR21	0,75	0,00	0,00	0,00	3,38	22,50
DR45	0,40	0,00	0,40	0,00	6,27	22,00
DR22	0,20	0,00	0,20	0,00	15,23	21,00
DR37	0,20	0,00	0,40	0,00	26,36	20,00
DR18	0,20	0,20	0,60	0,00	0,86	17,00
DR48	0,20	0,00	0,60	0,00	31,83	17,00
DR38	0,25	0,00	0,00	0,00	7,04	15,29
DR32	0,33	0,00	0,00	0,00	12,64	10,00
DR15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

*Preglednica 2: Povprečno letno število člankov (kategorije 1A do 1D), monografij (kategorije 2A do 2D), poglavij (kategorije 3A do 3D), citatov (kategorija CT) ter strokovnih in znanstvenih točk na doktorja (DR01 do DR48) in ustanovo v petletju 2005–2009.*

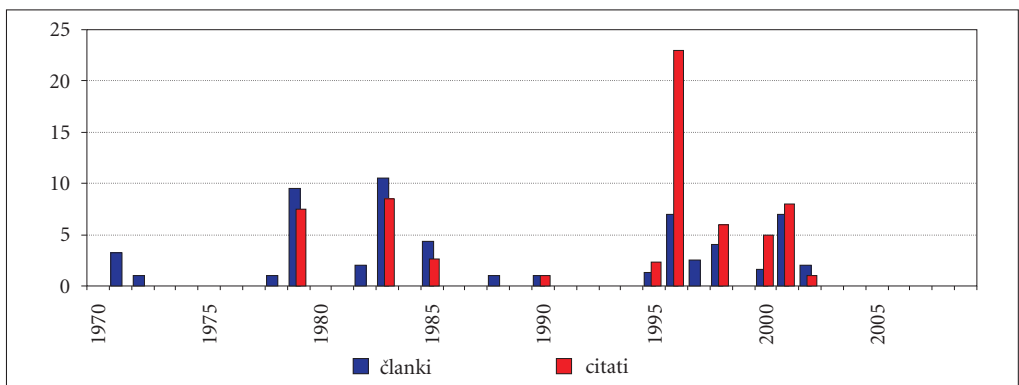
	članki	monografije	poglavja	citati	strokovnost	znanstvenost
DR02	3,60	1,00	5,20	0,60	84,27	373,36
DR12	5,40	0,80	3,00	2,20	50,70	297,15
DR06	2,60	0,40	2,40	1,20	25,88	274,04
DR03	3,60	0,80	2,40	2,00	38,11	233,15
DR08	3,00	0,40	1,80	0,00	20,43	218,01
DR19	2,00	0,40	1,40	0,20	43,05	215,00
DR33	1,80	0,40	2,40	0,00	72,34	198,89
<b>GIAM</b>	<b>2,28</b>	<b>0,53</b>	<b>2,27</b>	<b>0,97</b>	<b>28,63</b>	<b>178,03</b>
DR13	1,40	0,00	1,00	0,00	84,05	171,85
DR47	1,80	0,40	3,20	0,20	139,41	158,18
DR11	3,60	1,00	2,80	4,00	36,33	157,01
DR09	1,40	0,80	2,40	0,80	29,33	156,98
DR44	2,60	0,20	1,80	0,00	37,50	151,14
DR17	2,80	0,00	4,20	0,60	17,87	138,12
DR04	0,80	0,80	1,80	0,00	13,99	135,45
DR41	2,20	0,00	2,20	0,00	52,30	134,80
DR28	1,40	0,40	2,20	0,00	10,29	125,46
DR07	2,00	0,20	2,40	0,80	5,97	121,88
DR16	1,80	0,20	1,60	3,20	23,51	117,66
DR20	0,80	0,00	2,40	0,00	29,09	110,67
<b>skupaj</b>	<b>1,50</b>	<b>0,21</b>	<b>1,44</b>	<b>0,45</b>	<b>30,11</b>	<b>106,22</b>
<b>IZRK</b>	<b>1,64</b>	<b>0,12</b>	<b>1,80</b>	<b>1,44</b>	<b>35,13</b>	<b>105,43</b>
DR40	1,20	0,20	1,00	0,00	20,34	103,42
DR31	1,60	0,00	0,80	0,20	27,11	99,65
DR35	1,20	0,20	1,00	0,00	25,70	92,56
<b>OGKP</b>	<b>1,04</b>	<b>0,12</b>	<b>1,08</b>	<b>0,32</b>	<b>20,22</b>	<b>89,87</b>
DR32	1,20	0,20	0,80	0,20	21,07	85,96
DR39	1,20	0,00	0,80	0,00	27,40	78,56
DR14	1,80	0,40	1,60	2,00	37,88	77,68
<b>OGLJ</b>	<b>1,14</b>	<b>0,11</b>	<b>1,04</b>	<b>0,04</b>	<b>28,25</b>	<b>77,20</b>
DR01	0,80	0,20	1,00	0,00	4,85	74,83
<b>OGMB</b>	<b>1,40</b>	<b>0,09</b>	<b>1,11</b>	<b>0,03</b>	<b>41,19</b>	<b>74,08</b>
DR46	1,00	0,00	0,60	0,00	52,40	64,50
DR37	1,20	0,00	1,00	0,00	20,53	63,43
DR27	1,00	0,00	0,80	0,00	13,76	61,00
DR22	0,60	0,20	1,20	0,00	4,99	59,00
DR30	1,20	0,20	0,80	0,00	55,71	57,25
DR24	1,20	0,00	0,80	0,00	29,48	53,80
DR36	0,80	0,00	1,00	0,00	54,39	52,80
DR42	1,60	0,00	0,80	0,00	20,84	52,00
DR21	1,60	0,00	0,20	1,40	16,37	51,69
DR05	0,20	0,00	0,80	0,00	14,78	50,54
DR38	1,80	0,00	0,20	0,40	11,77	49,48
DR25	1,00	0,20	0,60	0,00	29,48	47,67
DR29	0,80	0,00	1,20	0,00	15,18	46,90
DR23	0,40	0,00	1,20	0,00	17,69	44,76
DR10	0,40	0,00	1,20	0,00	18,90	44,00
DR34	0,40	0,20	0,40	0,00	16,90	36,67
DR43	0,60	0,00	0,20	0,00	12,40	36,00
DR26	0,00	0,00	0,60	0,00	15,22	33,83
DR48	0,60	0,00	0,40	0,00	17,98	31,00
DR45	1,60	0,00	0,80	0,00	7,80	25,76
DR15	0,40	0,00	0,60	1,40	12,35	21,86
DR18	0,20	0,00	0,20	0,00	7,60	13,00



Slika 2: Povprečno število vseh znanstvenih in strokovnih točk v obdobju 2000–2009 na posameznika glede na leto diplomiranja.

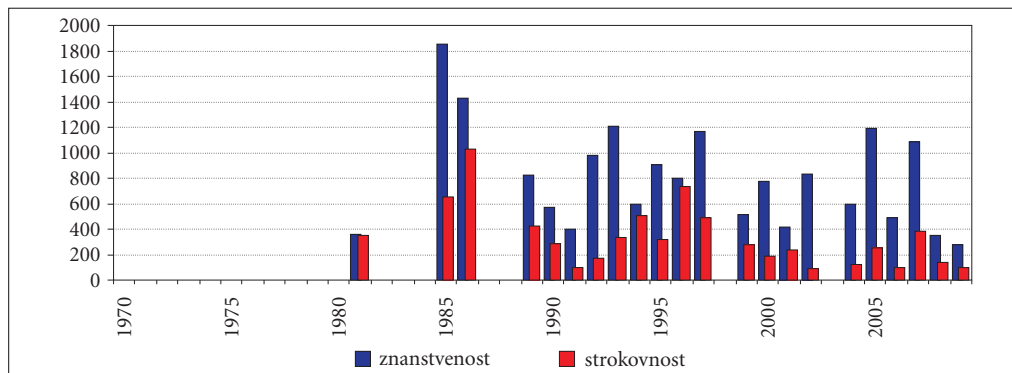


Slika 3: Povprečno število vseh člankov (vse kategorije) in monografij (kategorije 2A, 2B in 2C) v obdobju 2000–2009 na posameznika glede na leto diplomiranja.

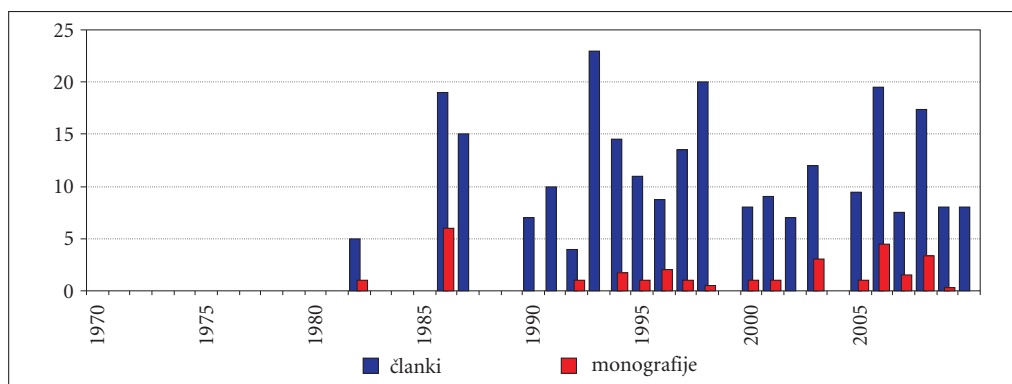


Slika 4: Povprečno število vseh člankov (kategorije 1A1, 1A2, 1A3, 1A4 in 1B1) in citatov (kategorija TC) v obdobju 2000–2009 na posameznika glede na leto diplomiranja.

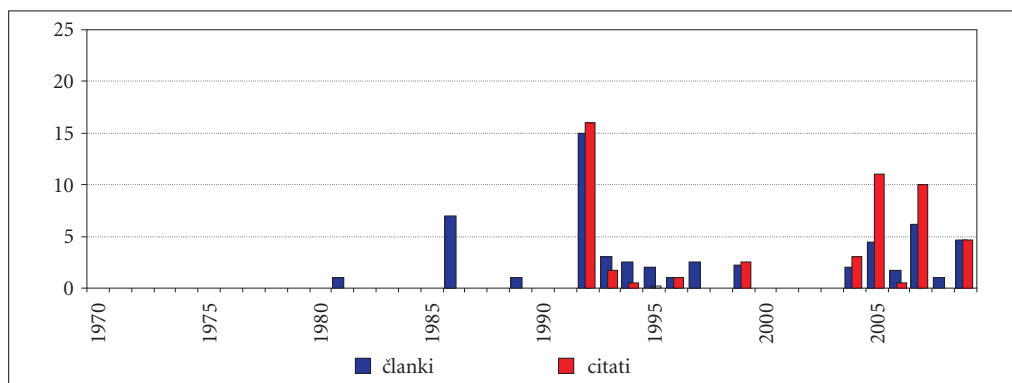




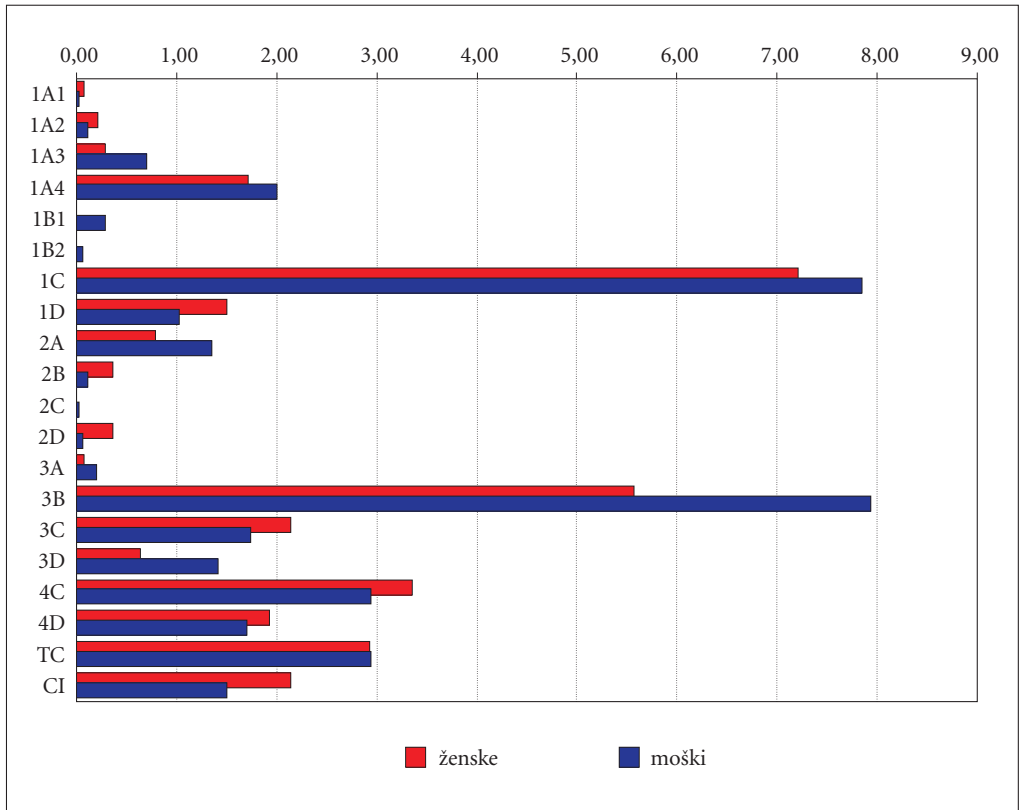
Slika 5: Povprečno število vseh znanstvenih in strokovnih točk v obdobju 2000–2009 na posameznika glede na leto doktoriranja.



Slika 6: Povprečno število vseh člankov (vse kategorije) in monografij (kategorije 2A, 2B in 2C) v obdobju 2000–2009 na posameznika glede na leto doktoriranja.



Slika 7: Povprečno število vseh člankov (kategorije 1A1, 1A2, 1A3, 1A4 in 1B1) in citatov (kategorija TC) v obdobju 2000–2009 na posameznika glede na leto doktoriranja.



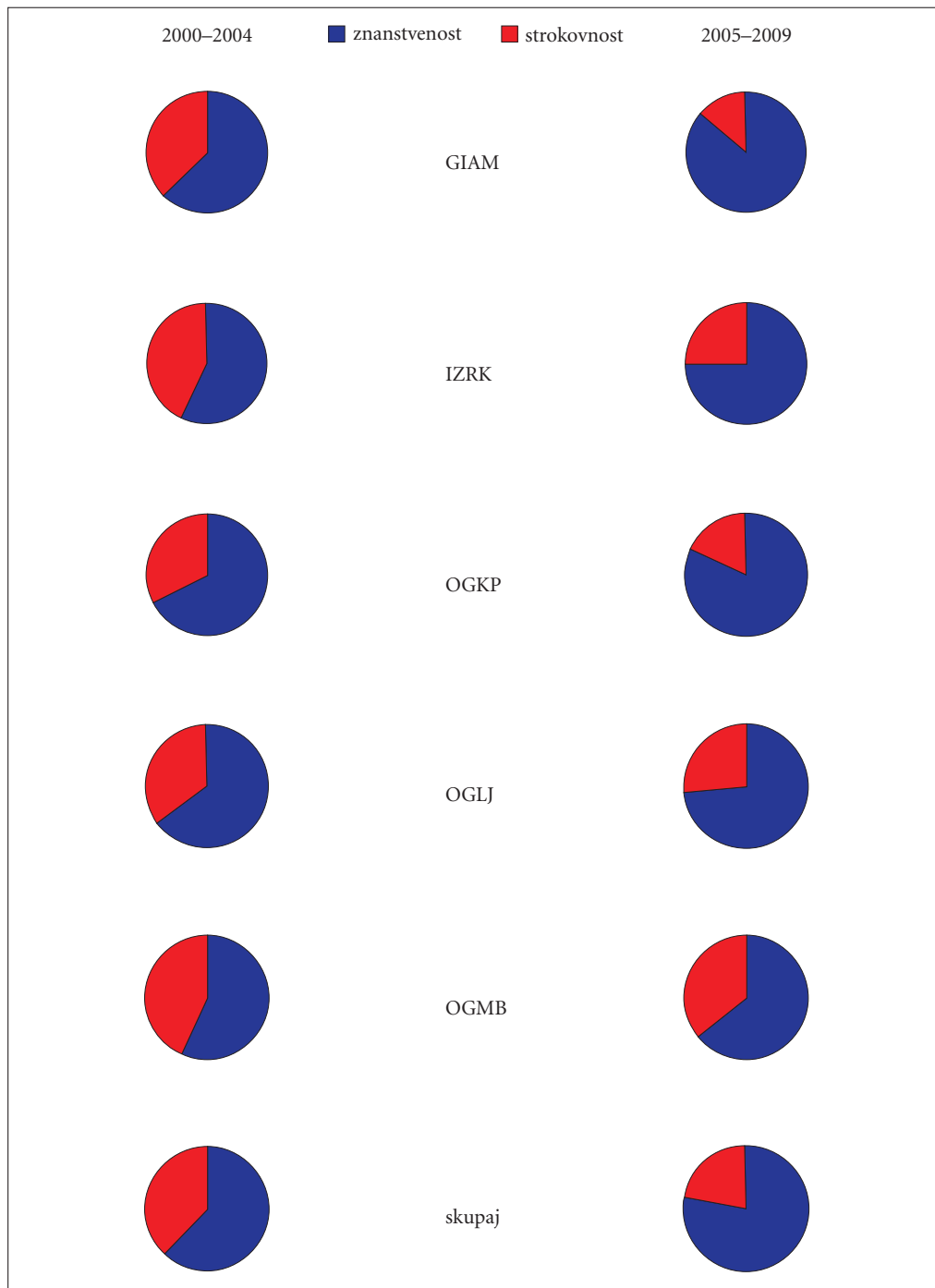
Slika 8: Povprečno število objav glede na spol po posameznih kategorijah v obdobju 2000–2009.

## 5 Sklepno razmišljanje

Primerjava bibliografskih rezultatov 48 doktorjev geografije in 5 geografskih ustanov med petletje 2000–2004 in 2005–2009 je pokazala veliko rast. Povprečno število vseh člankov na leto na posameznega doktorja v geografiji je bilo v petletju 2005–2009 dve tretjini večje kot v petletju 2000–2004. Istovrstni kazalci za monografije, poglavja in znanstvenost so bili dvakrat tolikšni, za citiranost pa celo trikrat tolikšni. Le povprečno število strokovnih točk na posameznega doktorja letno je ostalo isto oziroma se je celo nekoliko zmanjšalo.

Ali to pomeni, da se raziskovalci premalo posvečajo popularizaciji geografije? Kakšno je sploh ustrezno razmerje med znanstvenimi in strokovnimi točkami, glede na to, da naj bi dober, uspešen, celovit in vsestranski raziskovalec objavljala celo paleto najrazličnejših prispevkov: od izrazito znanstvenih do povsem poljubnih člankov, od obsežnih monografij to kratkihotic?

V prvem petletju je bila vsota znanstvenih točk vseh 48 doktorjev 12.500,3 točke in vsota strokovnih točk 7645,9 točke, kar je v deležih 62,0 in 38,0%, v drugem petletju pa vsota znanstvenih točk 25491,8 točke in vsota strokovnih točk 7226,4, kar je v deležih 77,9 in 22,1%. Sklepamo lahko, da je za geografijo značilno, da imajo njeni doktorji od vsote znanstvenih in strokovnih točk povprečno približno dve tretjini do tri četrtine znanstvenih točk oziroma tretjino do četrtino strokovnih točk.



Slika 9: Razmerje med znanstvenimi in strokovnimi točkami po ustanovah v obeh petletjih.

Tudi za geografske ustanove, med katerimi glede tega razmerja ni velikih razlik, veljajo podobne značilnosti. V prvem petletju je imel največji delež znanstvenih točk OGKP s 67,6 % in najmanjšega IZRK s 56,4 %, v drugem petletju pa največji delež GIAM s 86,1 % in najmanjšega OGMB s 64,2 % (slika 9).

Med posameznimi doktorji pa so razlike zares velike. V prvem petletju je bil največji delež znanstvenih točk enega od doktorjev kar 95,2 % in najmanjši delež 26,9 %, v drugem petletju pa največji delež enega od doktorjev 95,3 % in najmanjši delež 49,3 %. Zanimivo je, da pri obeh najvišjih oziroma najnižjih deležih iz obeh obdobjih ne gre za istega doktorja. Le 13 doktorjev je imelo v drugem petletju manjši delež znanstvenih točk kot v prvem petletju.

Iz zbranih podatkov za geografske doktorje in geografske ustanove smo izračunali še celo vrsto drugih kazalnikov, ki pa le dodatno potrjujejo temeljne značilnosti geografske bibliografije oziroma prikazanih razlik med obema petletjema, ki se kažejo predvsem v bistveno večjem, včasih kar nekajkrat večjem številu objav po posameznih kategorijah v drugem petletju.

Ker gre za tako močno povečanje, to skoraj zagotovo pomeni, da je Agencija s svojimi pravilniki, ki dajejo pomembno težo bibliografskim rezultatom raziskovalcev, pospešila objavlanje na področju geografije (zanimiva bi bila analiza bibliografije raziskovalcev drugih strok: ali je geografija glede objavljanja samosvoja ali podobna ostalim humanističnim in drugim znanostim). To je dobro, če se je z večjim številom objav ohranila njihova kakovost ali se morda celo povečala, če je geografija zato bolj prepoznavna doma in v svetu in če geografi s tem populariziramo geografsko znanje, Slovenijo in njene pokrajine, ter slabo, če raziskovalci objavljajo več predvsem zaradi nabiranja točk, pa čeprav jih včasih v to silijo negotove razmere zaradi nestabilnega oziroma kratkoročnega financiranja slovenske znanosti.

O pozitivnem vplivu pravilnika in njegovih predhodnikov govori predvsem povečano število objav slovenskih geografov v priznanih revijah in povečano število njihovih citatov v *WoS*, o negativnem vplivu pravilnika pa ni mogoče soditi brez resnega vrednotenja kakovosti povečanega števila geografskih objav.

## 6 Viri in literatura

Medmrežje 1: <http://sicris.izum.si/> (29. 9. 2009).

Medmrežje 2: <http://sicris.izum.si/about/cris.aspx?lang=slv> (29. 9. 2009).

Medmrežje 3: <http://cobiss.izum.si/> (29. 9. 2009).

Uradni list RS 41/09. Ljubljana.

Uradni list RS 86/09. Ljubljana.

Uradni list RS 56/10. Ljubljana.

## 7 Summary: An analysis of geographical bibliographic items according to the rules of the Slovenian Research Agency

(translated by the author)

The author analyzes the bibliographic items of geographers between 2000 and 2004 and between 2005 and 2009 according to the Rules of the indicators and criteria of scientific and professional successfulness, adopted by the Public Research Agency of the Republic of Slovenia and valid from 16th July 2010. Many paragraphs in the Rules (as in previous versions of the Rules) favour the quantity rather than quality.

In accordance with the Rules 22 single bibliographic categories are considered in the analysis (8 different categories (types) of articles, 4 categories of monographs, 6 categories of monograph chapters, 2 categories of citation, the total of scientific points, and the total of professional points). All 48 scien-

tists with a doctorate in geography, who are employed in geographical institutions or who work in geographical research programs in Slovenia, are included.

Many different indicators are calculated from the collected data, but all of them confirm a big increase of geographic bibliographic items between the first and the second period. In some categories the number of items is even several times higher in the second period than in the first period.

Since it is such a strong increase, it almost certainly means that the Agency and its Rules, which give significant weight to the bibliographic results of researchers, accelerate the publication in geography.

This is good if a larger number of publications maintains their quality or might even increase it, if geography therefore becomes more recognizable at home and abroad, and if geographers therefore popularize geographical knowledge, Slovenia and its landscapes. This is bad if the Slovene geographers publish more due to accumulation of points only, though they are sometimes forced into this situation of uncertainty because of the unstable and short-term public financing in Slovenia.

